阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百八十五　帙
動
五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉　詔譯
定蘊第七中一行納息第五之三
若修空彼無願耶乃至廣說問何故
作此論答為止撥無去来二世及說
無未来修者意欲顯有去来世亦有
未来修故作斯論修有四種一得修
二習修三對治修四除遣修此中依
二修作論謂得修習修
若修空彼無願耶設修無願彼空耶
答應作四句有修空非無願謂已得
空現在前此是佛或獨覺聲聞為現
法樂住等故起已得空三摩地現在
前尒時彼勢力尚不及自類無間刹
那况能修餘未来功德然現前位即
是習修有修無願非空謂已得無願
現在前若未得無願現在前不修空
已得無願現在前者如前釋未得無
願現在前不修空者謂見道中集現
觀四心頃道現觀三心頃以見道中
對治決定及是不共對治故不異諦
[illegible]
修有俱修謂未得空現在前若未得

對治決定及是不共對治故不異諦
修有俱修謂未得空現在前若未得
無願現在前修空若未得無相及未
得世俗智現在前修空無願未得空
現在前者謂依空三摩地入正性離
生苦現觀四心頃若依空三摩地離
欲界乃至無所有處染或以空為加
行彼一切加行無間解脫道及離非
想非非想處染除寂後解脫道若依
空三摩地信勝解練根作見至或以
空為加行彼加行無間解脫道及時
解脫練根作不動除寂後解脫道若
依空三摩地雜修靜慮初後心頃若
依空三摩地起念住無色解脫義辯
二無礙解有說唯義無礙解於如是
時未得空現在前亦修無願未得無
願現在前修空者謂依無願三摩地
入正性離生苦現觀四心頃道類智
時若依無願離欲界乃至非想非非
想染或無願為加行彼一切加行
無間解脫道若依無願信勝解練根
作見至時解脫練根作不動或無願
為加行彼一切加行無間解脫道若
依無願雜修靜慮初後心頃若起無
礙他心智通若依無願起念住無色

依無願雜修靜慮初後心須若起無
漏他心智通若依無願起念住無色
解脫義辯二無礙解於如是時未得
無願現在前亦修空未得無相現在
前修空無願者見道中無於修道無
學道中若依無相離欲界乃至無所
有處染或無相為加行彼一切加行
無間解脫道及離非想非非想處染
除寂後解脫道若依無相信勝解練
根作見至或無相為加行彼一切加
行無間解脫道及時解脫練根作不
動除寂後解脫道若依無相雜修靜
慮初後心須若依無相起念住無色
解脫義無礙解於如是時未得無相
現在前修空無願未得世俗智現在
前修空無願者謂聖者以世俗道離
欲界乃至無所有處染或世俗道為
加行彼一切加行無間解脫道及離
非想非非想處染及信勝解練根作
見至時解脫練根作不動以世俗為
加行彼加行道雜修靜慮中間心須
引發五通諸加行道五無間道二解
脫道及有漏他心智通解脫道起無
量世俗解脫勝處遍處不淨觀持息
念世俗念住七處善三義觀世俗無

量世俗解脫勝處遍處不淨觀持息
念世俗念住七處善三義觀世俗無
礙解無諍願智邊際智空空無願無
願無相無相入滅定想微細心於如
是時未得世俗智現在前修空及無
願有俱不修謂已得無相現在前若
未得無相現在前不修空無願若已
得世俗智現在前若未得世俗智現
在前不修空無願一切異生染汙心
無記心在無想定滅盡定生無想天
已得無相現在前者如前釋未得無
相現在前不修空無願者謂見道中
滅現觀四心須不修空無願如前釋
已得世俗智現在前者如前釋未得
世俗智現在前不修空無願者謂聖
者聞思所成慧入滅定微微心一切
異生者謂此中所說三三摩地唯無
漏故異生皆無故無修義染汙心者
謂染汙心是順退分性沉重懈怠相
應要順勝進性輕舉精進相應心方
能修故無記心者謂無記心不堅不
住不實羸劣如朽敗種要堅住實强
盛心方能修故在無想定滅盡定者
謂彼無心要有心位方能修故生無
想天者有說生彼於一切時不起善

處心不能修故在無想定滅盡定者
謂彼無心要有心位方能修故生無
想天者有說生彼於一切時不起善
心有說生彼雖起善心而非修所依
雖前已遮一切異生而復遮無想定
無想天者以彼是世俗所尚或疑有
修故於如是時不修空及無願
若修空彼無無相耶設修無相彼空耶
答應作四句有修空非無無相謂已得
空現在前若未得空現在前不修無
相若未得無願現在前修空非無相
已得空現在前者如前釋未得空現
在前不修無相者謂依空三摩地入
正性離生苦現觀四心須未得無願
現在前修空非無相者謂依無願入
正性離生苦現觀四心須有修無相
非空謂已得無相現在前若未得無
相現在前不修空已得無相現在前
者如前釋未得無相現在前不修空
者謂見道中滅現觀四心須有俱修
謂未得空現在前修無相若未得無
相現在前修空若未得無願及未得
世俗智現在前修空無相未得空現
在前修無相者謂依空三摩地離欲
界乃至無所有處染廣如前兼修無
願說未得無相現在前修空者謂依

界乃至無所有處染廣如前兼修無
願說未得無相現在前修空者謂依
無相三摩地離欲界乃至無所有處
染或無相為加行彼一切加行無間
解脫道及離非想非非想處染除寂
後解脫道若依無相練根作見至以
無相為加行彼加行無間解脫道及
時解脫練根作不動除寂後解脫道
若依無相離修靜慮初後心須若依
無相起念住無色解脫義無礙解於
如是時未得無相現在前亦修空未
得無願現在前修空無相者謂道類
智時若依無願三摩地離欲界乃至
非想非非想處染廣如前兼修空說
未得世俗智現在前修空無相者謂
聖者以世俗道離欲界乃至無所有
處染廣如前兼修空無願說有俱不
修謂已得無願現在前若未得無願
現在前不修空無相若已得世俗智
現在前若未得世俗智現在前不修
空無相一切異生染汙心無記心在
無想定滅盡定生無想天已得無願
現在前者如前釋未得無願現在前
不修空無相者謂見道中集現觀四
心須道現觀三心須已得世俗智現

不修空無相者謂見道中集現觀四
心須道現觀三心須已得世俗智現
在前者如前釋未得世俗智現在前
不修空無相若謂聖者聞思所成慧
入滅定微微心一切異生乃至生無
想天者如前釋
若修無願彼無無相耶設修無相彼無
願耶答應作四句有修無願非無相
謂已得無願現在前若未得無願及
未得空現在前不修無相已得無願
現在前者如前釋未得無願現在前
不修無相者謂依無願入正性離生
苦現觀四心須集現觀四心須道現
觀三心須未得空現在前不修無相
者謂依空三摩地入正性離生苦現
觀四心須有修無相非無願謂已得
無相現在前若未得無相現在前不
修無願已得無相現在前者如前釋
未得無相現在前不修無願者謂見
道中滅現觀四心須有俱修謂未得
無願現在前修無相若未得無相現
在前修無願若未得空及未得世俗
智現在前修無願無相此隨所應如
前廣釋有俱不修謂已得空及已得
世俗智現在前若未得世俗智現在

智現在前修無願無相此隨所應如
前廣釋有俱不修謂已得空及已得
世俗智現在前若未得世俗智現在
前不修無願無相一切異生染汙心
無記心在無想定滅盡定生無想天
此亦隨應如前廣釋
頗有結空所斷非無願無相耶乃至
廣說有二種決定一對治決定二作
用決定此中依對治決定而作論非
作用決定所以者何無有道理二三
摩地俱時作用何況有三頗有結空
所斷非無願無相耶答無以無如是
類結唯是空所對治故頗有結無願
所斷非空無相耶答有謂見集見道
所斷結無願斷以彼唯是無願所對
治故頗有結無相所斷非空無願耶
答有謂見滅所斷結無相斷以彼唯
是無相所對治故頗有結空無願所
斷非無相耶答有謂見苦所斷結空
無願斷以彼唯是空無願所對治故
頗有結空無相所斷非無願耶答無
以無如是類結唯是空無相所對治
非無願故頗有結無願無相所斷非
空耶答無以無如是類結唯是無願
無相所對治非空故頗有結空無願
無相所斷耶答有謂學見迹修所斷

無相所對治非空故頗有結空無願
無相所斷耶答有謂學見迹修所斷
結空無願無相斷即是聖者三界修
所斷結以彼是三摩地所對治故
頗有結非空無願無相所斷而是所
斷耶答有謂異生所斷結即諸異生
欲界乃至無所有處見修所斷結是
世俗道所對治故問彼結豈非空無
願無相所對治耶答是所對治然在
聖者非異生彼在異生故說非空等
斷有說前依對治決定而作論今依
作用決定作論異生相續中三三摩
地定無作用故說彼結非空等斷問
若尒者聖相續中欲界乃至無所有
處修所斷結亦世俗道斷何故但說
空等斷耶答前文應說彼結亦是世
俗道斷而不說者有何意耶應知聖
者無漏道所顯故不說世俗道異生
無無漏道故依世俗道說是以前說
無過

云何作意入正性離生乃至廣說問
何故作此論答欲止他宗顯已義故
謂或有說三三摩地隨一皆能入正
性離生今遮彼意顯唯二三摩地隨
一能入而非無相故作斯論或復有

說[illegible]有說三三摩地隨一皆能入正
性離生令遮彼意顯唯二三摩地隨
一能入而非無相故作斯論或復有
說唯無相三摩地能入正性離生如
達摩麴多部說彼說以無相三摩地
於涅槃起寂靜作意入正性離生為
遮彼執顯唯無相三摩地不能入正
性離生故作斯論云何作意入正性
離生答或無常或苦或空或無我由
此則止三三摩地及唯無相能入正
性離生者意此中無常苦作意與無
願三摩地相應空無我作意與空三
摩地相應問何故唯此行相入正性
離生非餘耶答入正性離生者有二
種一愛行二見行愛行者依無願入
見行者依空入菩薩雖是愛行而能
依空入正性離生愛行者復有二種
謂我慢增懈怠增我慢增者以無常
行相入懈怠增者以苦行相入見行
者亦有二種謂我見增我所見增我
見增者以無我行相入我所見增者
以空行相入是故唯作此四行相問
此四行相與何位法相應有說與世
第一法相應以說入正性離生故有
說與苦法智忍相應問若爾何故言
入答此說已入名入於近說遠聲如

…廣以…入正性離生故有
說與苦法智忍相應問若介何故言
入苔此說已入名入於近說遠聲如
言大王從何處来彼於已来名来此
亦如是問介時亦有餘心心所法何故
但說作意耶荅以唯作意能引發心
心所故有說作意於入正性離生㝡
隨順故
思惟何繫行入正性離生乃至廣說
問何故作此論荅欲止尊者達磨怛
邏多說頓思惟三界行入正性離生
意故作斯論問思惟何繫行入正性
離生荅欲界繫由此則止如前二執
問何故但思惟欲界繫行入正性離
生耶荅欲界苦麁顯現見易觀察故
有說欲界苦是彼相續現成就故有
說欲界繫行具三苦故是以阿毗達
磨者說觀三苦諸行入正性離生非
如譬喻者唯說觀行苦諸行入正性
離生此中不可意諸行名苦可意諸
行名壞苦順捨諸行名行苦有說欲
界苦於修行者現為逼惱極所猒背
故先觀彼入正性離生問涅槃亦是
極所欣樂何不觀彼入正性離生耶
荅諸有情類猒苦心勝非欣涅槃所

極所欣樂何不觀彼入正性離生耶

荅諸有情類猒苦心勝非欣涅槃所
以者何現逼惱故不現見故如諸有
情無不畏苦有不貪樂問緣何諦忍
後能入正性離生有說緣道諦如是
說者緣苦諦廣說如雜蘊初納息
盡智當言於身修身觀念住耶乃至
當言於法修法觀念住耶荅盡智應
言或於身修身觀念住或於受或於
心或於法修法觀念住如盡智無生
智亦尒問何故作此論荅為令疑者
得決定故謂有生如是疑盡無生智
非見性故亦應非念住性今欲決定
明此二智雖非見性而是念住故作
斯論復次見蘊中分別見自性念住
今定蘊中分別非見自性念住故作
斯論復次加行地中說修念住有因
此故謂無學地無有念住今欲明無
學地中有念住故而作此論復次經
說盡無生智緣生及後有為境有因
此故謂彼但緣生及後有今欲顯彼
緣一切法唯除虛空及非擇滅故作
斯論復次有執盡無生智唯捴緣五
蘊今遮彼意顯盡無生智或捴緣五

蘊或復別緣故為此論盡智應言或

其說復次…
蘊今遮彼意顯盡無生智或總緣五
阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百八十八 第十三丈 竹
蘊或復別緣故為此論盡智應言或
於身修身觀念住者謂緣色蘊或於
受修受觀念住者謂緣受蘊或於心
修心觀念住者謂緣識蘊或於法修
法觀念住者謂緣想蘊行蘊及擇滅
此說不雜緣法念住若雜緣法念住
則於五蘊或二二緣或三三緣或四
四緣或五總緣二二緣者謂色受緣
色想緣色行緣色識緣受想緣受行
緣受識緣想行緣想識緣行識緣三
三緣者謂色受想緣色受行緣色受
識緣色想行緣色想識緣色行識緣
受想行緣受想識緣受行識緣想行
識緣四四緣者謂色受想行緣色受想識緣色
受行識緣色想行識緣受想行識緣
或五總緣者謂色受想行識一切總
緣其擇滅無為若有漏法念住亦與
色等餘法合緣此中所說是無漏故
唯不雜緣諸無漏初靜慮樂諸輕安
等覺支樂此何差別答無差別諸無
漏第二靜慮樂諸輕安等覺支樂此
何差別答無差別問何故作此論答
為止說初二靜慮有無漏樂根者意
丁酉歲高麗國大藏都監奉勅雕造
顯彼二地無無漏樂根故作斯論若

何差別者無差別問何故作此論答
為止說初二靜慮有無漏樂根者意
丙申歲高麗國大藏都監奉勅雕造
顯彼二地無無漏樂根故作斯論若
有者不應答言此無差別所以者何
輕安等覺支樂大善地法中輕安為
自性無漏樂根大地法中受為自性
故又輕安等覺支樂行蘊攝無漏樂
根受蘊攝如是二樂便有差別而說
無差別故知彼二地無漏樂者即輕
安樂是故無無漏樂根非彼地所有若
從等持出彼所緣耶乃至廣說出有
五種一地二行相三所緣四異類心
五剎那此中但依二出作論謂地所
緣若從等持出彼所緣耶設從所緣
出彼等持耶答應作四句有從等持
出非所緣謂如有一思惟此相入初
靜慮彼復思惟此相入第二靜慮此
中所緣以相聲說如緣色蘊初靜慮
等無間緣色蘊第二靜慮現在前緣
餘蘊亦尒是名從等持出非所緣問
第二靜慮亦是等持何故言出答以
地別故是故前說依二出作論謂地
所緣有從所緣出非等持謂如有一
思惟此相入初靜慮彼不出初靜慮
復思惟餘相如緣色蘊初靜慮等無
間緣受蘊初靜慮現在前緣餘蘊亦

思惟此初靜處彼不出初靜處
復思惟餘相如緣色蘊初靜處等無
間緣受蘊初靜處現在前緣餘蘊亦
尒是名從所緣出非等持有從等持
出亦所緣謂如有一思惟此相入初
靜處彼思惟餘相入第二靜處如緣
色蘊初靜處等無間緣受蘊第二靜
處現在前緣餘蘊亦尒是名從等持
出亦所緣有非從等持出亦非所緣
謂如有一思惟此相入初靜處住經
多時如緣色蘊初靜處流注相續多
時現前緣餘蘊亦尒如蘊非蘊亦尒
如初靜處乃至無所有處亦尒復有
別義若從等持出彼行相耶答應作
四句有從等持出非行相謂如有一
以此行相入初靜處彼復以此行相
入第二靜處如無常行相初靜處等
無間無常行相第二靜處現在前餘
行相亦尒有從行相出非等持謂如
有一以此行相入初靜處彼不出初
靜處復作餘行相如無常行相初靜
處等無間苦行相初靜處現在前餘
行相亦尒有從等持出亦行相謂如
有一以此行相入初靜處以餘行相
入第二靜處如無常行相初靜處等
無間苦行相第二靜處現在前餘行

有一以此行相入初靜處以餘行相
入第二靜處如無常行相初靜處等
無間苦行相第二靜處現在前餘行
相亦尒有非從等持出亦非行相謂
如有一以此行相入初靜處住經多
時如無常行相初靜處流注相續多
時現前餘行相亦尒如初靜處乃至
無所有處亦尒復有別義若從行相
出彼所緣耶荅應作四句有從行相
出非所緣謂如有一以此行相思惟
此相彼不捨此相復作餘行相如緣
色蘊無常行相等無間緣色蘊苦行
相現在前緣餘蘊餘行相亦尒有從
所緣出非行相謂如有一以此行相
思惟此相即以此行相復思惟餘相
如緣色蘊無常行相等無間緣受蘊
無常行相現在前緣餘蘊餘行相亦
尒有從行相出亦所緣謂如有一以
此行相思惟此相復以餘行相思惟
餘相如緣色蘊無常行相等無間緣
受蘊苦行相現在前緣餘蘊餘行相
亦尒有非從行相出亦非所緣謂如
有一以此行相思惟此相住經多時
如緣色蘊無常行相流注相續多時
現前緣餘蘊餘行相亦尒如蘊非蘊
亦尒

如緣色蘊無常行相法相緣多時
現前緣餘蘊餘行相亦尒尒如蘊非蘊

阿毗達磨大毗婆沙論卷第[illegible]

亦尒
如說苾芻乃至想定能達聖旨世尊
弟子生非想非非想處彼依何定得
阿羅漢果答無所有處問何故作此
論答欲令疑者得決定故如契經說
有七依定我說依彼能盡諸漏謂初
靜慮乃至無所有處又契經說苾芻
乃至想定能達聖旨想定者謂四靜
慮三無色能達聖旨者謂能起智斷
煩惱修道盡漏或有生如是疑非想
非非想處既無聖道若世尊弟子生
彼處者依何能盡諸漏將無彼類不
由聖道得阿羅漢耶為令此疑得決
定故說彼依無所有處得阿羅漢果
復次為止分別論者說齊有頂阿羅
漢故彼說世尊弟子生非想非非想
處於命終時煩惱業命三事俱盡不
由聖道得阿羅漢果為止彼意顯盡
非但必由聖道故作斯論問何故但
說依無所有處非餘地耶答此於有
頂最隣近故問生下諸地亦有隣近
下地無漏何故不說依之盡漏而但
說生有頂者耶答下諸地中有自地

阿毗達磨大毗婆沙論卷第[illegible]

惑上地聖道易可現前非於下地所

下地無漏何故不説依之盡漏而但
説生有頂者耶答下諸地中有自地

惑上地聖道易可現前非於下地所
以者何下地聲善皆已捨故聖道難
起由此無有起現前者生有頂不尒
自地無聖道又無上地可依不可不
由聖道而能盡漏是故下地雖難而
起然彼聖道由因力强非加行力暫
起現前斷餘煩惱得阿羅漢果已設
更住壽經八万劫終不重起以無用故
如説尊者大目揵連言具壽我自憶
住無所有處定聞曼陁枳尼池邊有
衆多龍象哮吼等聲彼尊者爲在定
聞爲起定耶答起定聞非在定問何
故作此論答爲令疑者得決定故如
毗柰耶説尊者大目揵連告諸苾芻
言具壽我自憶在鷲峯山住無所有
處定聞曼陁枳尼池邊有衆多龍象
哮吼等聲時諸苾芻共相謂言今此
大目揵連自稱得過人法必無是事
應共壞之所以者何住初靜慮者尚不
聞聲何況住無所有處定便以此事
白佛佛時告曰汝等不應壞大目揵
連所以者何大目揵連如想而説故
毗柰耶雖作是説而不分別由此或

有疑彼尊者在定聞聲欲令此疑得

毗柰耶雖作是說而不分別由此或

有疑彼尊者在定聞聲欲令此疑得
決定故顯彼尊者起定聞聲故作斯
論問諸餘聲聞亦知在定不聞聲故
尚無此說況大目揵連是最勝聲聞
何故乃於苾芻衆中說不應說有說
此不必須通所以者何此是偽毗柰
耶故謂佛滅後有於素怛纜中置偽
素怛纜毗柰耶中置偽毗柰耶阿毗
達磨中置偽阿毗達磨諸偽文句不
應通釋有說定海甚深聲聞如兎不
得其底唯佛能盡故彼尊者雖作是
說亦無有過問彼尊者豈不知在定
不聞聲耶何故作如是說答彼尊者
於定自在入出遲疾雖起定聞作住
定想謂彼先從欲界善心入初靜慮
從初靜慮入第二靜慮如是乃至入
無所有處從無所有處起還入識處
如是乃至入初靜慮從此欲界善心
現前聞龍象等聲不起分別復還從
欲界善心入初靜慮從初靜慮入第
二靜慮如是乃至入無所有處從無
所有處起還入識處如是乃至入初
靜慮從此欲界善心現前不審分別

便作是語我自憶在無所有處定聞
…龍象等聲彼但於二

不聞聲耶何故作如是說答彼尊者
於定自在入出迅疾雖起定聞作住
定想謂彼先從欲界善心入初靜慮
從初靜慮入第二靜慮如是乃至入
無所有處從無所有處起還入識處
如是乃至入初靜慮從此欲界善心
現前聞龍象等聲不起分別復還從
欲界善心入初靜慮從初靜慮入第
二靜慮如是乃至入無所有處從無
所有處起還入識處如是乃至入初
靜慮從此欲界善心現前不審分別

便作是語我自憶在無所有處定聞
曼陁枳尼池邊龍象等聲彼但於二
心起分別知謂初入定心及後出定
心於其中間諸心相續不審分別故
作是說亦無有過

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百八十五